

# チャレンジする Someone NEWS

～挑戦者の履歴書

## 第36回

### マーティン・モリス氏(建築史家、千葉大学名誉教授) — 国際的建築史として日本の建築物を研究教育

一般社団法人 洸楓座 代表理事 佐藤建吉

人生は意志が偶然か?

めたいと思っている。モリス氏と筆者とは、

英名マーティン・モリス(Martin Morris)博士は、今年、千葉大学を定年になり名誉教授となった。英国出身で日本に来てすでに38年になる。定年を機会に英国に帰る準備もしているが、日本で長い研究生活で蓄積した研究資料の整理や日本で行う建築史野外研修(京都・奈良方面)に参加したり、その縁を通じてモリス氏と関わりをもった。

#### プロフィール

モリス氏は、1956年にケンブリッジの北の造園業を営む家庭に生まれる。16世紀に遡る家系であるらしい。父親はケンブリッジで建築事務所を経営していた。ケンブリッジ大学建築及び美術史学部卒業、修士まで修めた。その後、来日し東京大学大学院で工学修士、工学博士(1999年)取得。千葉大学工学部、大学院で講師、助教、准教授、同教授、2022年3月定年退職。現在名誉教授と、千葉大学の資料からは引用略記できる。

#### 建築史学の役割と重要性

モリス氏は、2022年3月に定年退職を記念に研究成果をまとめるオンライン最終講義を「建築史学の役割と重要性」と題して行った【註2】。その講義では、建築史学の位置づけについて語られた。

#### ケンブリッジ・トリニティカレッジの東京クラブがあり、その講演動画からは、次のような背景



モリス氏は千葉大学で26年間、世界建築史、日本建築史、建築の保全と再生、住宅史、建築デザイン基礎などの講義を担当した。日本の伝統的



再生された旧寿屋本家(千葉県一宮町)

formation & Knowledge)が歴史といえる。建築と建物との違いは難しいが、建築家は建築家の作品で、建築家は「大工」。建築の長い作品であるという。そして「建築史学」の役割についてモリス氏は、次の4つに分けて説明した。

①過去に光を当てた歴史資料として ②歴史的建築の保全を起こしたり、支えたりする分野として ③設計における前例の宝箱とデザイン進化のための媒体として

④何が可能だったのかを思い出させるものとして ①の柱は、建築は時代を象徴する建物として意味づけである。

例えば、明治維新の歴史とは、「時空間(空間と時間)の変容」であるとした。しかし、人間の存在は、文明や文化により、「遺伝子を超えた変化」を行う。

すなわち、遺伝による変化から「文明による変化」を行う。そのツールは、言語と文字であり、歴史とは、過去に関して残された記録や証拠の分析である。しかし、人間は事実を知るだけでは満足しない。「発展の過程の理解」とその評価を自指す。

モリス氏は、自身の建築史の原点として挙げている。それは、「町屋」であるが、通りに面して住居と使用者が住める商業建築である。

モデル住宅や建築の普及には、基本タイプがある。結果、「ゴシックル

ネサンス、あるいは「パナキュラーリバイバル」という文化が起こった。提唱者は、ウィリアム・モリスで、SPA&Bという組織で、伝統建築を保存する組織活動であった。

これは、別の言い方では、「生きていく歴史(Living History)」としての活動であり、愛着が歴史への憧憬としてある。それは、建築においても中世への愛着である。

モリス氏が力を入れたのが国での古民家再生の例としては、写真に掲げた千葉県一宮町の斎藤家住宅(旧寿屋本家、明治中期の店蔵住居)がある。これはモリス氏の研究室のほか、地元の志田信子氏(町会議員)とNPO法人さすが一宮、またMOBA建築研究所の協力で行われたものであった。複数年度の本格的な建築学調査が行われ、現在、地元のNPOによりカフェイベント会場として運営&利用されている。

「なかから」は「ほんまどいごころ」。「ほんまどいごころ」は「ほんまどいごころ」。「ほんまどいごころ」は「ほんまどいごころ」。

「なかから」は「ほんまどいごころ」。「ほんまどいごころ」は「ほんまどいごころ」。「ほんまどいごころ」は「ほんまどいごころ」。

「なかから」は「ほんまどいごころ」。「ほんまどいごころ」は「ほんまどいごころ」。「ほんまどいごころ」は「ほんまどいごころ」。

このNPOに「地域での防災食の普及」の活動において協力して頂いている。また、御代田町には、スウェーデン語の「ぼんぼ」という意味の「bonbon」という言葉が付いたインテリアシヨップ」がある。これも、「まあまあ」意見交換で有益な感想がなされた。それは、次の「なかから」に相当する感覚やことであり、一部算定や思い。モリス氏には気づきや伝統としてから頂いたコメントは、歴史研究から、また英国人の血流としての意見である。モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。

モリス氏は、これまで人間の哲学的視点に疎い一般の分断型の暮らしは、地方の建築の再生を可能にする経済的な仕組みとも愛着と価値の創造への「自然と至然」に愛着と価値の創造への「自然と至然」。